Nr. 2. Mielec, w maju 1932 r. Rok XII.

Orędownik

Starostwa i Wydziału Rady powiatowej w Mielcu.

Wychodzi raz w miesiącu.
Prenumerata roczna urzędowa 3 Zł.
„ „ prywatna 4 Zł.

Do wszystkich Zwierzchności gminnych w powiecie.

Nr.-II-Pod. kom. 753/32. Mielec, dnia 26/4 1932.

W związku z wejściem w życie z dniem 1 kwietnia 1932 r. ustawy z dnia 17 marca 1932 r. o zmianie niektórych przepisów ustawy, dotyczących finansów komunalnych Dz. U. R. P. Nr. 25 z dnia 30/4 1932 r. poz 223 podaję treść zmiany ustawy z poleceniem ogłoszenia jej w gminie a mianowicie:

1) Dotychczasowy sposób wymiaru opłaty komunalnej od przeniesień własności od nieruchomości przez Tymczasowy Wydział powiatowy z dniem wejścia w życie wyż cytowanej ustawy ustaje.—

2) Wszelkie wymiary opłat komunalnych od przeniesień własności nieruchomości będą z dniem 1. kwietnia 1932 r. przez Urząd Skarbowy uskuteczniane i pobierane.—

3) Tak jak do dziś dnia opłacana była na rzecz Urzędu Skarbowego opłata stemplowa bez osobnego zawiadomienia do dni 21. od dnia sporządzenia kontraktu, tak i również i opłata na rzecz związków komunalnych w wysokości 50 proc. opłat stemplowych musi być w tym samym terminie w kasie Skarbowej ewentualnie w kasie Komunalnej bez osobnego zawiadomienia uiszczona.—

4) Nieuiszczenie dodatku komunalnego w należnej sumie we właściwym terminie i w prawidłowy sposób, powoduje skutki takie same, jakie powodują uchylenia tego rodzaju w zakresie opłaty stemplowej.

Nr. V-Ins. Zarz.-482/32.

Wskutek reskr. Ministerstwa Spraw Wewn. z dnia 9 lutego 1932 r. Nr. S. G 3009/2 przypominam wszystkim Zwierzchnościom gminnym obowiązek ścisłego przestrzegania postanowień art 22 rozp. Prezydenta Rzeczyposp. z dnia 27 maja 1927 r. o przymusie ubezpieczenia od ognia i Powszechnym Zakładzie Ubezpieczeń Wzaj Dz. U. Rz P. Nr. 46 poz. 410. dotyczących przyjmowania zgłoszeń do ubezpieczenia.

W szczególności Urzędy gminne przyjmując zgłoszenie do ubezpieczeń budowli są zobowiązane.

1) dokładnie wypełnić treść zgłoszenia w odnośnych rubrykach formularza w myśl instrukcji zawartej w zeszytach zaświadczeń o zgłoszeniu budowli do przymusowego ubezpieczenia od ognia. (Jeżeli Zwierzchność gmina zeszytu takiego dotychczas nie posiada należy go zażądać od Powiatowego Inspektora P. Z. U. W.

2) bezwarunkowo wydawać zainteresowanym osobom w chwili zgłoszenia budowli do ubezpieczenia należne zaświadczenia.

3) najpóźniej w ciągu trzech dni zawiadomić Powiatowego Inspektora P. Z. O. W. o otrzymaniu zgłoszenia a ponadto:

4) w ciągu jednego miesiąca po upływie każdego kwartału przesyłać powiatowemu Inspektorowi P.Z.U.W. wykazy budowli, ukończonych w ubiegłym kwartale.

Za ściśle i terminowe wykonywanie tych obowiązków czynię osobiście odpowiedzialnymi pp. Naczelników gmin (burmistrzów).

L. N-VIII-687-32. Mielec, dnia 14 kwietnia 1932.

Ze zbliżającą się wiosną temperatura dnia wzrasta, a z nią wzrasta również niebezpieczeństwo pożaru.

Ponieważ w znacznej części przyczyną pożarów jest wadliwa budowa budynków mieszkalnych, a szczególnie wadliwa budowa przewodów dymowych i kominów, jak również przechowywanie przez ludność na strychach i poddaszach materjałów łatwopalnych, polecam urzędom gminnym przystąpić natychmiast do przeprowadzenia w gminach rewizji ogniowych w myśl postanowień rozporządzenia porządkowego Pana Wojewody Krakowskiego z dnia 4 lipca 1930 r., ogłoszonego w Dzienniku Wojewódzkim Nr, 16 z dnia 15 lipca 1930 r.

Przy przeprowadzaniu rewizji ogniowych należy przedewszystkiem zwrócić uwagę:

1) na ogólny stan budynków pod względem ich bezpieczeństwa od pożaru,

2) na stan przewodów dymowych, kominów i drzwiczek wycierowych,

3) na stan wyczyszczenia kominów od sadzy,

4) na stan przyborów i rekwizytów pożarnych,

5) na sposób przechowywania materjałów łatwopalnych.

W razie skonstantowania przez komisję policyjno-ogniową jakichkolwiek wyżej wymienionych usterek, należy je na polecenie przewodniczącego komisji natychmiast usunąć. O ileby usunięcie braków lub niedomagań wymagało pewnego czasu, należy polecić je w ściśle określonym terminie usunąć, a następnie wykonanie polecenia skontrolować.

Liczba 42. pożarów w roku budżetowym 1931/32 na terenie powiatu mieleckiego, 6. pożarów w miesiącu kwietniu bieżącego roku wskazuje, że wykonywanie policji ogniowej przez urzędy gminne pozostawia wiele do życzenia i że urzędy gminne wcale rewizji ogniowych nie odbywają, albo rewizje te przeprowadzają niedokładnie lub dorywczo, a poleceń swoich celem usunięcia braków nie kontrolują.

Polecam wszystkim urzędom gminnym przeprowadzić rewizje ogniowe, a jako ostateczny termin ukończenia tych rewizji ustalam dzień 30 maja br.

Naczelnicy gmin przedłożą mi w terminie do dnia 10 czerwca dokładne sprawozdania z przeprowadzenia rewizji ogniowych w nakazanym wyżej terminie.

Za terminowe przeprowadzenie rewizji ogniowych czynię pp. naczelników gmin osobiście odpowiedzialnymi.

L: 581/32. Mielec, dnia 30 marca 1932.

Zdarzają się wypadki, że przesyłki listowe wobec niewłaściwego ich adresowania błądzą po różnych urzędach względnie wracają się do nadawcy.—

Aby temu zapobiedz pp. Naczelnicy gmin zechcą pouczyć ludność jak również i organa gminne by na kopercie wypisać wyraznie najpierw imię i nazwisko względnie nazwę urzędu instytucji i t. p. (dla kogo jest list przeznaczony) następnie wymienić urząd pocztowy i wreszcie miejscowość, ulicę, Nr. domu i t. d.

Na odwrotnej stronie koperty należy umieszczać imię i nazwisko względnie nazwę urzędu jako nadawcy i miejscowość.

Nazwę urzędu pocztowego należy podkreślić.

Nr. G. II. 2-4/32. Mielec, dnia 25 4. 1932.

Zarządzeniem P. Wojewody Krakowskiego z dnia 25 marca 1932 zostało otwarte Biuro Wojewódzkie do spraw Finansowo—Rolnych z dniem 1 kwietnia 1932 przy Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie ulica Zacisze L: 5.

Niniejsze podaję do wiadomości, z następującem wyjaśnieniem:

Uchwałą Rady Ministrów z dnia 7 marca 1932 r. powołany został przy Ministerstwie Rolnictwa, pod przewodnictwem Ministra Rolnictwa, Centralny Komitet do Spraw Finansowo-Rolnych, a na terenie poszczególnych Województw powołane zostały Wojedzkie Komitety do Spraw Finansowo—Rolnych, pod przewodnictwem właściwych Wojewodów.

Centralny Komitet powołany jest w myśl § 1 regulaminu zatwierdzonego przez Radę Ministrów do prowadzenia akcji zmierzającej do zbadania finansowego położenia rolnictwa w celu możliwej jego finansowej poprawy

Do zadań Centralnego Komitetu do Spraw Finansowo-Rolnych należą w szczególności następujące sprawy;

a) współpraca z władzami państwowemi w zakresie przygotowania, wydawania i wykonywania norm prawnych, zmierzających do poprawy położenia finansowego rolnictwa;

b) przygotowanie generalnych porozumień z instytucjami wierzycielskiemi w sprawie warunków spłaty długów rolniczych;

c) uświadamianie opinji publicznej o treści ustaw, rozporządzeń, instrukcji i okólników, wydawanych w zakresie należącym do zadań Centralnego Komitetu do Spraw Finansowc-Rolnych;

d) współdziałanie z władzami, oraz wszelkiemi organizacjami i instytucjami w zakresie zadań Centralnego Komitetu do Spraw Finansowo-Rolnych.

Przy Centralnym Komitecie utworzone zostało jako jego organ wykonawczy, Centralne Biuro do Spraw Finansowo rolnych.

W myśl § 6 powołanego Regulaminu dla wykonania czynności Centralnego Komitetu, powstaną na obszarze poszczególnych Województw, Wojewódzkie Komitety do Spraw Finansowo-Rolnych.

Przy Komitetach Wojewódzkich zostaną utworzone Biura Wojewódzkie. Otwarcie Biura przy Wojewódzkim Komitecie w Krakowie, nastąpiło w dniu 1 kwietnia 1932 r.

Zadaniem Wojewódzkich Komitetów do Spraw Finansowo-Rolnych jest w szczególności:

a) rejestracja, w miarę potrzeby, zadłużenia gospodartw rolnych, oraz kwalifikowanie tych gospodarstw według stanu zadłużenia i rentowności,

b) współdziałanie z władzami, oraz wszelkiemi organizacjami i instytucjami na terenie Województwa w kierunku realizowania zadań Centralnego Komitetu do Sraw Finansowo-Rolnych,

c) wydawanie opinji dla Wojewody w sprawie przeprowadzania parcelacji oddłużeniowej,

d) wydawanie opinji dla sądów przy zastosowaniu ustaw, przynoszących w dobie kryzysu rolniczego ulgi dla gospodarstw rolnych,

e) organizowanie służby biegłych dla władz sądowych i administracyjnych, o ile odpowiednie przepisy przewidują potrzebę zasięgnięcia opinji rzeczoznawców,

f) ułatwianie sądom pełnienia funkcji, związanych z prowadzeniem nadzoru sądowego w rolnictwie, oraz wykonywanie tego nadzoru w czasie odroczenia wypłat i pertraktacji układowych,

g) współdziałanie przy układach wierzycieli i dłużników, dotyczących spłaty długów i zaległości,

h) organizowanie sądów polubownych między zadłużonym rolnikiem a wierzycielami lub grupą wierzycieli,

i) przygotowanie projektów sanacji gospodarstw rolnych, na wniosek dłużnika, sądu lub wierzycieli,

j) współpraca przy koordynowaniu akcji egzekucyjnej w stosunku do poszczególnych warsztatów rolnych,

k) uświadamianie opinji publicznej na terenie Województwa o treści przepisów zawartych w ustawach, rozporządzeniach, instrukcjach i okólnikach, dotyczących działalności Centralnego Komitetu do Spraw Finansowo-Rolnych, oraz doradztwo w celu ułatwienia rolnikom korzystania z uprawnień, zawartych w odnośnych przepisach.

W razie uzasadnionej potrzeby na wniosek Wojewódzkiego Komitetu, Wojewoda w porozumieniu z Centralnem Biurem, utworzy Komitety powiatowe, bądź też organa lokalne innego typu.

Biuro Wojewódzkie jest organem wykonawczym Komitetu Wojewódzkiego. Na czele Biura stoi sekre-

tarz Wojewódzkiego Komitetu, mianowany przez Wojewodę.

Działalność Biura Wojewódzkiego będzie obejmować wszystkie warsztaty rolne danego Województwa, bez względu na ich rozmiar, o ile właściciele ich, wierzyciele, względnie powołane władze, zwrócą się do Biura w sprawie wykonania czynności, wchodzących w zakres działania Biura. Biuro Wojewódzkie przeprowadzać będzie na terenie akcję uświadamiającą rolników i ich wierzycieli o zakresie prac Wojewódzkiego Komitetu i Biura.

Świadczenia dokonywane przez Biuro są płatne według taksy wstępnej oraz taks dodatkowych ustalonych przez Centralne Biuro, a zatwierdzonych przez Ministra Rolnictwa.

Interesant, który opłacił taksę wstępna, według następujących norm:

a) posiadacz lub użytkownik do 5 ha—Zł 1 —

b) posiadacz lub użytkownik od 5 do 20 ha—Zł. 2'50;

c) posiadacz lub użytkownik od 20 do 50 ha—Zł. 5.—;

d) posiadacz lub użytkownik powyżej 50 ha—Zł. 10.—;

e) inni interesanci—Zł. 10 —;

ma prawo do utrzymywania wyjaśnień o uprawnieniach wynikających z ustaw, w zakresie zadań Centralnego Komitetu, oraz potrzebnych wskazówek do wykorzystania uprawnień, wynikających z tych ustaw. Za dalsze czynności jak szacowanie majątku, opracowanie projektu sanacji gospodarstwa, nadzór nad gospodarstwem w czasie pertraktacyi układowych, współdziałanie przy układzie polubownym, Biuro będzie pobierało oprócz kosztów własnych także taksy dodatkowe.

O wysokości taksy dodatkowej tnteresant może dowiedzieć się w Biurze Wojewódzkiem lub u Powiatowego Organu Biura, o ile organ ten w danym powiecie będzie ustanowiony.

Informacji potrzebnych będzie udzielało interesantom Biuro Wojewódzkie, w godzinach od 9 do 12 z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

W sprawach dotyczących położenia materjalnego zgłaszających się interesantów do Biura obowiązuje tajemnica służbowa, tak członków Komitetu, jak i pracownikow Biura i jego organów lokalnych.

Zarządzenie niniejsze ogłoszono w N-rze 6. Krakowskiego Dziennika Wojewódzkiego z dnia 5 kwietnia 1932.

Nr. G. II. 2-3/32. Mielec, dnia 12-4 1932.

Polecam podać do publicznej wiadomości by ludność, która przyjeżdza na targi i jarmarki do miasta Mielca, jak również wszyscy ci, ktòrzy na targi te pędzą bydło, konie i trzodę chlewną, posiadała przy sobie potrzebną gotówkę i to w monecie drobnej (brzęczącej) na zapłacenie, czy to targowego, czy to straganowe, ponieważ nie posiadanie przez przyjeżdżających i przepędzających pieszo, odpowiedniej gotówki na zapłacenie targowego, powoduje zatrzymywanie na ulicach jezdnych i pieszych, co tamuje i utrudnia komunikację, a częstokroć godzinne wyczekiwanie na załatwienie formalności targowych.—

Równocześnie polecam zawiadomić zainteresowanych, że taryfa targowego i straganowego została przez Magistrat miasta Mielca obniżona o 50 proc. co uwidocznione jest na tablicach przy wjeździe do miasta.

Nr. B II. 7-102-32 Mielec, dnia 26 kwietnia 1932.

Paszport zagraniczny, serja Nr. 587714, wystawiony przez Starostwo Powiatowe w Bielsku-Podlaskim dnia 27 czerwca 1929 r. Nr. 276 dla Nefodija Omeljaniuka, zamieszkałego w Białce, gminy Narew, powiatu bielskiego-podlaskiego, a obecnie a Santos Morro S Bento Nr. 141 w Brazylji z powodu kradzieży unieważnia się.

Podając powyższe do wiadomości polecam zwrócić baczną uwagę na osoby legitymujące się paszportami a w razie przytrzymania osobnika legitymującego się powyższym paszportem, należy go przytrzymać i donieść o tem Starostwu.

L: C III-2/1-32. Mielec, 13 kwietnia 1932.

Rozporządzenie P. Ministra Rolnictwa z dnia 28 marca 1931 Dz. U, R. P. Nr. 41 poz. 363 nakłada na wszystkich użytkowników gruntów obowiązek tępienia ostu, a na Zarządy gmin obowiązek corocznego przypomnienia mieszkańcom o konieczności niszczenia ostu i dopilnowania wykonania wspomnianego rozporządzenia.

Zaznaczam, że nie wypełnienie obowiązku niszczenia ostu, mimo wspomnianych wyżej przypomnień, stanowić będzie naruszenie rozp. Pana Ministra Rol. i karane będzie w myśl przepisów karnych rozp. Pana Prezydenta R. P. z dnia 19/XI 1927 o zwalczaniu chorób roślin i tępieniu chwastów Dz. U. R. P. Nr. 108, poz. 923—aresztem do sześciu tygodni i grzywną od 10-iu do 3000 zł.—

Podając powyższe do wiadomości, wzywam P. Naczelnika, by dołożył wszelkich starań w kierunku zrealizowania akcji celowego i skutecznego tępienia ostu, uświadamiając w tym kierunku ludność i zwracając uwagę osobiście, by akcja przyniosła jak najlepsze rezultaty.—

O wyniku akcji doniesie mi Pan Naczelnik do dnia 1 września 1932 r.

L: Z 3/-32. Mielec, dnia 1 kwietnia 1932

Powołując się na rozporządzenie P. Wojewody z 27 lutego 1932 r. L: ZL. II/lg/1-32 zawiadamiam, że Instytut Radowy im. Marji Skłodowskiej-Curie w Warszawie uruchomił już swój Dział Medyczny, który przyjmuje chorych, nadających się do leczenia energją promienistą, a specjalnie przypadki nowotworów złośliwych.

Instytut posiada:

I. Przychodnię, w której zgłaszający się do leczenia w instytucie są badani i kwalifikowani. Przychodnia jest wyposażona w urządzenia i instrumenty, które jej pozwalają na stosowanie metod badania z zakresu różnych specjalności i na zapewnioną współpracę lekarzy klinik uniwersyteckich.—

II. Szpital ma 60 łóżek, z których 30-III klasy, obejmujący działy: 1) leczenie radem 1-ym gramem radu, 2) leczenia promieniami Roentgena z 5-ma miejscami do głębokiej terapji i 1-ym aparatem djagnostycznym

w oddzielnym pawilonie, oraz 3 chirurgiczny z instalacjami do elektroendotermji.—

III) Pracownie naukowo lekarskie dla badań naukowych i dostarczania wskazówek przy wyborze metod leczenia danego chorego i w przebiegu samego leczenia. Dla urzędników państwowych Instytut stosować będzie najniższe stawki opłat tj. takie, jak dla członków Kasy Chorych m. Warszawy. Przybliżone koszty leczenia, obliczone P/g tych stawek są następujące:

Opłata dzienna szpitala . . 11 zł.
rad 1 med. przy ilości poniżej 30 med 5 zł.
1 „ „ „ powyżej 30 med 3 zł. 50 gr.
Rtg. 1 godz. naświetl. głębokiego poniżej 10 godz. naświetlania . . . . . 30 zł.—
Rtg. 1 godz. naświetlania powyżej 10 godz. naświetlania . . . . . 22 zł.—

skalkulowanie na tej podstawie koszty leczenia i pobytu w Instytucie wyniosą:
Raki skóry, nosa, warg i tp. zł. 70—150—200 oraz ewent. zabieg operacyjny za który nie pobiera się oddzielnej opłaty a tylko liczy koszty pobytu w Instytucie (około 10 dni leczenia.)

Raki języka zł. 159—200 oraz zabieg operacyjny jak wyżej.

Raki gardła, krtani i podstawy języka—przypadki wymagające leczenia radem zł. 150—500
przypadki wymagające leczenia Roentgenem zł. 450—550
raki macicy przypadki wym. wyleczenia radem i Roentgenem równocześnie 400—600—800.

L: Wet.-14-4/32. Mielec, dnia 7 maja 1932

Pismem okólnem z dnia 28/I 1932 L: Wet-14 4-32 umieszczonem w Orędowniku z dnia 15 lutego 1932 Nr. 22 zalecono Zwierzchności gminnej między innemi zarządzeniami ścisłe przestrzeganie by niedopuszczono do handlu domokrążnego bydłem i nierogacizną, handlarzy bydłem, rzeźników, kupców nierogacizny i masarzy.

Pomimo powyższego zarządzenia handlarzy bydłem i nierogacizną rzeźnicy i masarze grasują dalej po gminach tutejszego powiatu, wykupując po obejściach masowo bydło i nierogaciznę co grozi w czasie obecnym wysokim stopniu rozwleczeniem zaraźliwych chorób zwierzęcych, a nadto zagraża zupełnemu zanikowi targów a temsamem pozbawia organa weterynaryjne możliwości nadzoru sanitarno-weterynaryjnego.—

Zaznaczam dalej, że wydawanie świadectw miejsca pochodzenia na zwierzęta zakupione w drodze domokrążnej jest niedopuszczalne.

Wobec powyższego polecam Zwierzchności gminnej aby baczną uwagę zwracano na niedozwolony handel domokrążny zwierzętami. Pan naczelnik gminy jakoteż osoby upoważnione do wydawania świadectw na zwierzęta są zobowiązani każdy takie nielegalnie nabyty trausport zwierząt czy też pojedyczą sztukę zatrzymać w gminie i donieść o tem Starostwu podając nazwisko handlarza i właściciela zwierzęcia od którego zwierze nabyto.

Zaznaczam z całym naciskiem, że o ile w jakikolwiek sposób dojdzie do mojej wiadomości, że wymienione powyżej osoby zakupiły w tamt. gmini wsposób domokrążny zwierzęta—pociągnę naczelnika Gminy do odpowiedzialności dyscyplinarnej natomias osobę której powierzono wydawania świadectw miejsca pochodzenia zwierząt—bezwzględu nato czy wydało świadectwo na takie zwierzęta lub nie wydała a o zakupie zwierząt w sposób domokrążny niedoniosła Starostwu—pozbawię bez dalszego dochodzenia powierzonej funkcji.

Równocześnie polecam Zwierzchności gminnej aby wezwała osoby wydające świadectwa na zwierzęta by do dni 8 podała Starostwu po imieniu i nazwisku tych handlarzy którzy w tamt. gminie w czasie od 16 kwietnia br. na byli zwierzęta oraz od kogo i którego dnia je zakupili—zaznaczając czy były one kryte świadectwem lub nie.

L: P. 11-8 Mielec, dnia 25 kwietnia 1932.

Według doniesień interesowanych urzędów włóczą się po kraju i wyłudzają pod różnemi pozorami wsparcia na rachunek gmin swego zamieszkania, względnie gmin, obowiązanych rzekomo do trwałej opieki następujące osoby:
1) Pradelok Paweł, zamieszkały w Pniowcu, powiat Tarnowskie góry, 2) Onufrejczyk Ewa, vel Polańska, córka Pawła i Marji z gminy Kleckiej, pow. Nieświeskiego, 3) Nowojski Bol syn Romana i Apolonji z gminy Kleckiej pow. Nieświeskiego, 4) Romanczuk Paweł, syn Aleksandra i Pauliny, z gm. pow. Nieświeskiego, 5) Gałko Gertrud, córka Juljana i Urszuli. ze wsi Okuinowo, gm. Dziewiątkowickiej, pow. Słonimskiego, 6) Szysko Wojciech, z gm. Żyrmuńskiej, pow. Lidzkiego, 7) Brzożowski Karol, ur. 10/X 1910 r. syn Stanisława i Rozalji, zam. w Pabjanicach, przy ul. Żytniej Nr. 19 pow. Łaski Woj. Łódzkie, 8) Szosland Tadeusz, Przemysław, ur. 27/XI 1914, syn Przemysława i Leonji rodem z Kalisza, nieposiadający praw ze strony miasta Kalisza do opieki, 9) Okowity Jan, syn Józefa i Melanji mieszkaniec wsi Chodorki, gminy Kosowskiej, ur. 1904 r., 10) Frajdenglik Uszer Chaim, ur. 1901 syn Icka, Jankla i Dwojry, zam. w Radomiu. pow. Radomski, Woj Kieleckie, 11) Niwiński Janusz, Marj n, syn Walerego i Marji, zam. w Radomiu, Woj. Kieleckie, 12) Mularczyk Stanisław, syn Franciszka i Marjan y, ur. 20/IX 1910, mieszk os. Kromołow, pow. Zawierciańskiego, Woj. Kieleckiego, 13) Sabatura Stanisław, syn Heleny, ur. 7/8 1907, mieszk. wsi Sady Kierż. gm. Duraczów, pow. Koneckiego, Woj. Kielec 14) Jopek Jan, syn Marcina i Magdaleny. ur. 1889. mieszk. wsi Parkoszowice, gm. Włodowice, pow. Zawierciańskiego Woj. Kiel 15) Wójcik Genowefa, córka Franciszka i Juljanny, a żona Józefa ur. 1905 r. zam. we wsi Gustawów gm. Duraczów, pow. Koneckiego, Woj. Kielce, 16, Wójcik Józef, syn Jana i Marjanny lat 16, zam. we wsi Janina, gmi Szczytniki, powiatu Stopnieckiego, Woj. Kieleckie, 17) Hamerski Jan, syn Jana i Amelji, ur 23/6 1909, zam. w Radomiu, pow. Radomski, Woj. Kieleckie. Powyższe podaję do wiadomości w myśl reskr. P. Wojewody Krakowskiego z dnia 22 IV. 1932 Nr. P.O. III 7-P-32 z tem, że ew. udzielone w/w osobom wsparcia nie będą przez zainteresowane gminy zwracane.

Starosta powiatowy: (-) M. Balicki.

Nakładem Starostwa i T. Wydziału pow. w Mielcu. Odpowiedzialny redaktor: Teofil Gumiński. sekr. Rady pow.
Z drukarni M. Fiałkowskiego w Mielcu.